

بسمه تعالی

**صورتجلسه بیست و هفتمین گردهمایی  
رؤسای مؤسسات آموزش عالی کشاورزی و منابع طبیعی کشور  
( دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه کردستان )**

**صبح چهارشنبه ۱۳۸۰/۶/۱۴ :**

جلسه در ساعت ۸/۲۰ با تلاوت آیاتی از کلام الله مجید آغاز گردید .

آقای دکتر شاهویی ضمن عرض خیر مقدم به شرکت کنندگان ، اقدامات انجام شده برای برگزاری سمینار را در ارتباط با دعوت مقلصات مسئول گزارش نموده و در مورد تاریخچه دانشکده کشاورزی دانشگاه کردستان ترکیب گردهمایی آموزشی و اعضای هیئت علمی و فعالیت های پژوهشی و امکانات موجود آموزشی و آزمایشگاهی سخنانی ایراد و از همکاری سازمان جهاد کشاورزی، سازمان آب، شرکت مخابرات و شرکت توزیع برق بخاطر راه اندازی دانشکده جدید تشکر نمودند .

دومین سخنران جلسه آقای مهندس درویش امیری معاونت سیاسی- انتظامی استانداری استان کردستان بودند که اطلاعاتی در مورد فعالیت های ارگانه های مختلف در استان و وضعیت سیاسی اجتماعی مردم ارائه نمودند . سپس در ۴ مورد توسعه کشاورزی و فرآوری محصولات زراعی و باغی - استقرار واحدهای صنعتی در استان ، تامین خدمات بخصوص آب آشامیدنی و گازرسانی و تحولات اجتماعی و فرهنگی، اطلاعاتی ارائه نمودند .

آقایان دکتر معتمدی و دکتر سلیمی معاونین آموزشی و پژوهشی دانشگاه در مورد برنامه های معاونت خود مطالبی عنوان داشته و برای گردهمایی آرزوی موفقیت نمودند .

آقای دکتر نخعی ریاست دانشگاه کردستان ضمن گفتن خیرمقدم و آرزوی توفیق برای گردهمایی دو روزه به بیان نقش اهمیت کشاورزی در اقتصاد کشور و تربیت نیروی ماهر و متخصص اشاره نمودند و گماردن متخصصین کشاورزی را در راس دانشگاههای کشور که وزارت متبوع به آن اهتمام ورزیده اند بجا و مناسب دانستند .

پس از تنفس و پذیرائی اولین دستور کار سمینار در ساعت ۱۰/۴۵ - ۱۰ دقیقه تحت عنوان (( انتقال تجربیات در زمینه تحصیلات تکمیلی )) اعلام و در مورد آن بشرح زیر بحث و تبادل نظر گردید .

### آقای دکتر توکلی :

در مورد فارغ التحصیل شدن دانشجوی دوره دکترا اعلام داشتند که گرچه ارائه مقاله وقت گیر است و حدود ۶ ماه وقت می خواهد اما لازم می باشد در مورد آغاز شروع تحقیق کمک بنمایم و اما تحت تاثیر فشار قرار نگیریم

### آقای دکتر سحری :

مطرح نمودند و پیشنهاد دادند در دوره های فوق لیسانس و دکترا گرایش هایی در امتحان ورودی شرکت نمایند که در دوره لیسانس و فوق لیسانس همان گرایش ها را داشته باشند . ایشان مشکلات موجود در دروس انتخابی مختلف در دانشکده ها در مقطع فوق لیسانس و عدم هماهنگی احتمالی با دروس امتحانی دوره های دکترا و اعزام خلبان نشان ساختند و پیشنهاد دادند تا حد امکان دروس انتخابی مشترکی در گروه های آموزشی ارائه شود. ضمناً دروس انتخابی می توانند با توجه به کارایی فارغ التحصیل در رشته تخصصی خود برای طی دوره دکترا و یا کارایی آتی او انتخاب شود .

### آقای دکتر شاهی :

اظهار داشتند که کارشناسی ارشد دو مشکل دارد :

۱- سریع فارغ التحصیل شده و دوره دکترا را شروع نمایند .

۲- دروس کارشناسی ارشد و پایان نامه آن را جدی نمی گیرند .

ایشان پیشنهاد نمودند استاد راهنما باید کار پایان نامه را جدی دنبال نماید. در مورد مقطع دکترا ایشان دانستن زبان را قبل از ورود به دوره دکترا اساسی دانستند که در آن صورت مطالعات اولیه بصورت سمینار و شروع پروپوزال دوره دکترا را می توان خیلی زود شروع کرد و دانشجو در ضمن داشتن ترم دروس الزامی خود را نیز میتواند داشته باشد . ایشان واحد انتخابی را درست ندانسته و تمام دروس را در این مقطع الزامی دانستند. نوشتن مقاله و چاپ آن را نیز برای فارغ التحصیل شدن لازم دانستند .

### آقای دکتر امیری :

نبود سقف و دستورالعمل خاص را برای هزینه فوق لیسانس و دکترا عنوان نمودند و به تعداد مجاز و نامشخص استاد راهنما و مشاور اشاره داشتند .

### آقای دکتر توکلی :

بیان نمودند که سقف اعتبار براساس بودجه و اعتبارات بوده و تعداد استاذ در کارشناسی ارشد یک راهنما و یک مشاور و در دوره دکترا یک راهنما و دو مشاور میباشد و در دانشگاه تربیت مدرس این اصل کلاماً رعایت می شود .

### آقای دکتر طلایی :

اظهار نمودند بمحض قبول شدن دانشجوی دکترا، استاد آموزشی باید انتخاب گردیده و استاد راهنما باتوجه به تخصص لازم انتخاب شده و تر دانشجو شروع می شود. دانستن زبان باید پیش نیاز شروع دوره دکترا باشد . در کنکور دکترای امسال زبان انگلیسی نیز منظور شده بود .

### آقای دکتر صمدی :

اشاره کردند که سقف اعتبارات انجام تحقیق پایان نامه بسیار اندک است و فرمت پروپوزال بسیار ناقص است .

### آقای دکتر توکلی :

مطرح نمودند که پروپوزال فرم پرسشنامه ای نباید باشد. بلکه باید شامل تعریف مسئله موردنظر و مروری بر کار گذشتگان در ارتباط با جوانب مختلف مسئله موردنظر باشد .

### آقای دکتر بیگدلی :

در مورد سقف ۱۰ میلیون ریال طرحهای پژوهشی منجر به پایان نامه صحبت نمودند و اشاره نمودند این برای انجام تحقیق و اتمام پایان نامه کافی نیست .

### آقای دکتر رشیدی :

معاونت دانشکده کشاورزی کردستان تجربیات خود را بعنوان فارغ التحصیل دوره دکترای داخل کشور بیان داشتند و اظهار داشتند بهتر این است که استاد راهنما هرچه زودتر مشخص شود، وقت استاذ راهنما

در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها بسیار محدود است . سمینارهایی در جهت شروع پایان نامه و همکاری با دانشکده های دیگر در شروع تحقیق دکترای بسیار کمک می نماید .

#### آقای دکتر شاهی :

اظهار نمودند که اساتید راهنما در هر دوره دو دانشجویی کارشناسی ارشد و یک دانشجویی دکترای می تواند داشته باشد. اشتراک استاد راهنما بخاطر همین مسئله می تواند انجام پذیرد. ایشان حضور استاد راهنما را فقط محدود به ساعات اداری برای راهنمایی پایان نامه کافی ندانسته بلکه راهنمایی و هدایت در ایام تعطیل و جمعه ها و پنجشنبه ها نیز می تواند انجام گیرد. ایشان ایجاد دستورالعمل و یا تعرفه هایی را برای استفاده از اساتید دانشگاههای دیگر لازم دانستند و ایجاد ارتباط و آشنایی را با تخصص های مختلف موجود در دانشگاه های دیگر از نتایج اجلاس دانستند .

#### آقای دکتر پوستینی :

اظهار داشتند --- دانشجویان کارشناسی ارشد که در دوره دکترای شرکت می نمایند تحت تاثیر فشار درس خواندن برای قبولی دکترای میباشند و پیشنهاد نمودند تا قبل از دفاع نتوانند در امتحان شرکت نمایند .

#### آقای دکتر خادمی :

اظهار داشتند که باتوجه به مشکلات موجود در امتحان زبان و امتحان جامع در مرحله دروس موظف و زبان و امتحان جامع حدود ۳-۴ سال بطول می انجامد. و برای انتخاب پایان نامه و کار بر روی آن مهلت بسیار کمی باقی می ماند .

#### آقای دکتر بیگدلی :

شرکت دانشجویان فوق لیسانس ترم آخر در دوره دکترای را مناسب دانستند .



## بعد از ظهر روز چهارشنبه ۱۳۸۰/۶/۱۴ :

دومین دستور کار گردهمایی تحت عنوان راه کارهای مناسب برای ایجاد تعادل مطلوب بین نسبت دانشجویان دختر و پسر در آزمون ورودی رشته کشاورزی و منابع طبیعی مطرح و در مورد آن بشرح زیر تبادل نظر گردید :

### آقای دکتر پوستینی :

در قطعنامه باید راهکارهایی مناسبی تدوین شود تا باتوجه به ویژگیهای رشته ها توزیع مناسب دختر و پسر توصیه گردد .

### آقای دکتر طلایی :

انگیزه تحصیل در آقایان کمتر و در خانمها بیشتر شده است شاهد مدعا نتایج کنکور است . در سال گذشته در رشته های مختلف دانشکده کشاورزی کرج ۶۰ درصد دختر در مقابل ۴۰ درصد پسر بوده است باید از این وضعیت ارزیابی کامل بعمل آمده و شاخص ها تنظیم گردند .

### آقای دکتر خواجه الدین :

تغییر در هر نسبت به ضرر خانمها و حتی دانشکده ها می باشد، ایشان نمونه لیسانس و فوق دیپلم را در گذشته که به ضرر دانشکده های کشاورزی بوده است مثال آوردند .

### آقای دکتر موسوی :

به توزیع پرسشنامه و فرم نظرخواهی در بین ۳۰۰ دانشجوی انتخاب شده در رشته های مختلف اشاره نمودند که در دانشگاه سیستان و بلوچستان انجام شده است . ایشان انجام کار مشابهی را نیز در بقیه دانشکده ها پیشنهاد نمودند .

### آقای دکتر شاهی :

آگاهی دادن در مورد مسایل و جوانب رشته های مختلف کشاورزی را برای خانم ها جهت انتخاب رشته بسیار ضروری دانستند و انتخاب دانشجوی ضعیف و بدون انگیزه را زیر سؤال بردند .

### آقای دکتر معینی :

پیشنهادات دکتر موسوی را برای توزیع فرم نظرخواهی در بین دانشجویان رشته های مختلف کشاورزی در سال های مختلف تحصیل را مورد تأیید قرار دادند .

### آقای دکتر شجاع :

عدم رغبت دانشجویان دختر را به دروس عملی کشاورزی دلیل بی میلی و دلوپسی استاد دانستند ایشان اشاره داشتند که بخش کشاورزی جذبه خود را از دست داده است و مسئله چندان در ارتباط با جنسیت نیست .

### آقای دکتر خواجه الدین :

پیشنهاد کردند که کار آقای دکتر موسوی کامل شود و پرسشنامه ها بی تدوین گردد که در آن مسایل کلی و جامع اقتصادی در نظر گرفته شوند .

### آقای دکتر خادمی :

مشکلات موجود در رشته های عملی خاک شناسی و مرتع را برای دخترها مطرح نمودند و اشاره کردند که در بعضی رشته ها نسبت باید رعایت گردد .

### آقای دکتر توکلی :

اظهار داشتند که خانم ها درس خوان تر هستند و در کنکور قبول می شوند. اما خانم مهندس بنا را بر کار کردن در صحرا گذاشته است . ایشان نسبت ۵۰ درصد را مطرح نمودند و اطلاع رسانی و انجام تحقیقات پرسشنامه ای را برای ارائه پیشنهادات لازم مطرح نمودند .

### آقای دکتر امیری :

گذاشتن نسبت مشخص را از بین بردن استعدادها تلقی نمودند و اشاره کردند که بستر لازم باید در این مورد فراهم گردد .

### آقای دکتر شاهی :

در مورد نحوه تدوین سؤلهای پرسشنامه پیشنهاداتی بشرح زیر ارائه نمودند .  
سؤالهایی و خیر باشد، سؤالهایی برای رؤسای دانشکده های کشاورزی ارسال تا آنها برای هر رشته ۲۰ تا ۳۰ نسخه را تکثیر نموده و در اختیار کارشناس قرار دهند و ۱۰ دانشجوی پسر و ۱۰ دانشجوی دختر در بین سالهای مختلف به تکمیل آن مبادرت ورزند بعد از تکمیل فرمها و جمع بندی اولیه پرسشنامه ها ارزیابی بعمل آمده برای استنتاج نهایی و جمع بندی به دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان فرستاده شود.  
جلسه با ذکر صلوات بر محمد و آل او در ساعت ۱۶/۴۵ به پایان رسید .

قرار شد اطلاعات را به آقای دکتر موسوی ارسال نمایند که متأسفانه بدلیل تغییراتی در پست سازمانی و مسافرت دو تن از اعضای این مهم انجام نشد. بدلیل مشغله شدید اعضای هیئت تحریریه باید تغییر یافته و نشریه در فاصله دو اجلاس چاپ گردد.

#### آقای دکتر محمودیان :

اظهاری داشتند که از طرف ایشان ۴ بار خبرنامه نمونه فرستاده شد ولی چهارجوب مناسب نشریه هنوز تهیه نشده است.

#### آقای دکتر پوستینی :

پیشنهاد نمودند که هیئت تحریریه باید جلسات مرتب داشته و از دانشکده های اطراف زابل نیز عضویت داشته باشند.

#### آقای دکتر توکلی :

پیشنهاد نمودند که مجله باید سردبیری داشته باشد که قبل تغییر نباشد ایشان آقای دکتر موسوی نیک را بعنوان سردبیر دائم مجله پیشنهاد نمودند و لازم دانستند که هیئت تحریریه در کنار ایشان باشند. در پایان هر اجلاس باید دبیر کمیسیون مطالب مطرح شده گردهمایی را تنظیم و به سردبیر مجله ارسال نمایند. اعضای هیئت تحریریه پیشنهاد ایشان آقایان دکتر قنبری، دکتر امتحانی، دکتر افضلی، دکتر شاهدی و دکتر آروین بودند.

#### آقای دکتر سنجابی :

اطلاعاتی راجع به نمایشگاه بین المللی فناوریهای بیوتکنولوژی و فراآوری محصولات غذایی که از ۱۷-۱۴ مهرماه در محل دائمی نمایشگاهها بین المللی اصفهان برگزار میشود ارائه نمودند و پوسترها و بروشورها و فرمهای ثبت نام در این نمایشگاه را در گردهمایی توزیع نمودند.

کشاورزی و منابع طبیعی کشور



صبح روز پنج شنبه ۱۳۸۰/۶/۱۵:

پس از یاد و ذکر نام خدا در ساعت ۸/۱۵ جلسه آغاز بکار نمود و دستور کار بشرح زیر اعلام و بر روی آن بحث و تبادل نظر بعمل آمد.

پی گیری دستور کارهای قبلی و تصمیم گیریهای بعمل آمده از جمله انتشار خبرنامه، ایجاد ارتباط گردهمایی با بیرون و داخل، این دستورالعمل بجای دستورالعمل ( بررسی وضعیت کنونی ارتباط دانشکده های کشاورزی و منابع طبیعی با مجتمع علمی بین المللی و روشهای گسترش آن ) بدلیل اهمیت بیشتر که مورد اتفاق نظر اعضا گردهمایی بود مطرح شد.

### آقای دکتر محمودیان :

دبیر دائمی اجلاس جلسه را با نام و یاد خدا شروع کردند و تغییرات در ترکیب اعضا گردهمایی را در اجلاس بیست و هفتم چنین اعلام کردند : از ۳۴ مؤسسه آموزش عالی کشاورزی و منابع طبیعی کشور ۲۶ مؤسسه در جلسه حضور دارند که رؤسای جدید دانشکده های کشاورزی تهران، ابوریحان، ارومیه، آقایان دکتر طلایی و دکتر صفری و دکتر صمدی برای اولین بار در اجلاس حضور یافته و رؤسای دانشکده های کشاورزی شیراز، ساری، مشهد، گرگان، گیلان، اردبیل، ایلام و همچنین رئیس دانشکده منابع طبیعی کرج در اجلاس حضور ندارند. لیست اعضا شرکت کننده همراه تلفن و دورنگار در بین اعضا توزیع گردید.

آقای دکتر محمودیان شمه ای از تاریخچه گردهمایی را تشریح کرده و به دستاوردهای گردهمایی از جمله ارائه طرح و پیگیری تصویب نظام مهندسی کشاورزی، ارائه طرح عدم اتکاء به در آمد نفت و استفاده از امکانات کشاورزی کشور، طرح و ارائه پیشنهاداتی در مورد اصلاح برنامه های آموزشی، ارائه مقاله ای در زمینه کشاورزی و توسعه پایدار و حضور دو تن از اعضا گردهمایی در کمیسیون کشاورزی در شورای پژوهشهای علمی کشور اشاره کردند.

### آقای دکتر صفری :

با اظهار تشکر از همکاری اجلاس و اعضا آن در ارائه و پیگیری تصویب طرح نظام مهندسی کشاورزی سئوالاتی را در مورد اساسنامه اجلاس، اهداف و درصد دسترسی به اهداف مطرح نمودند.

### آقای دکتر شاهدهی :

در باره اساسنامه اجلاس و امکان اصلاح آن در صورت نیاز صحبت کردند، اهداف اجلاس را در دو زمینه درون بخشی و فرابخشی تشریح نمودند. از اهداف درون بخشی به ارتباط بین دانشکده های کشاورزی از نظر مجلات و امکانات، استفاده از دستگاهها و تجهیزات، تبادل تجارب تحصیلات تکمیلی، استفاده از امکانات خوابگاهی در بازدیدهای دانشجویی اشاره نمودند و از اهداف فرابخشی به ارائه طرحها و پیشنهادات به کمیسیون کشاورزی مجلس شورای پژوهشهای ملی نام بردند. ایشان ضعف ها و اشکالات اجلاس را در نبود



ساختار مناسب برای پیگیری نتایج اجلاس دانستند و از جمله به نهایی شدن چهارجوب نشریه اجلاس اشاره نمودند .

#### آقای دکتر پوستینی :

به جایگاه مشخص اجلاس اشاره کردند و گزارش معاون پژوهشی را برای تسری و تعمیم این گردهمایی به سایر دانشکده ها دلیل جایگاه مشخص اجلاس دانستند . ایشان به سهم دانشکده ها در جذب اعتبارات ملی بدلیل داشتن نمایندگانی در شورای ملی پژوهشها که حاصل کار اجلاس است اشاره کردند و ایجاد نوآوری و پیگیری اجرای تصمیمات اجلاس از جمله نهایی شدن نشریه و ایجاد Homepage در Internet را مورد تاکید قرار دادند .

#### آقای دکتر شجاع :

به دستور کارهای باقیمانده از جلسات قبل باحضور مسئولین متعدد وبازدیدها را که نسبتاً وقت گیر میباشد مطرح نمودند و ایجاد دفتری را در دانشکده ها برای پیگیری دست آوردهای گردهمایی پیشنهاد نمودند .

#### آقای دکتر سحری :

به جابجایی رؤسای دانشکده ها و ناقص ماندن مطالب اشاره کردند و یک هسته مرکزی از اعضای پیشکسوت را برای پیگیری کارها و تصمیم گیریهای قبلی از جمله انتشار مجله و ایجاد ارتباط گردهمایی با بیرون و درون وزارت متبوع و برنامه ریزی برای جلسات آتی گردهمایی پیشنهاد نمودند .

#### آقای دکتر خواجه الدین :

به طرح محور بودن کشاورزی اشاره نمودند و لازم دانستند که اطلاعات لازم از دانشکده ها جمع آوری و پس از تکمیل به مقامات مسئول برای تحقق محور بودن کشاورزی ارسال گردد .

#### آقای دکتر توکلی :

کمیته ای را برای پیگیری برنامه ها و تهیه دستور کار برای ارائه در جلسات بعدی گردهمایی پیشنهاد نمودند .

#### آقای دکتر شاهی :

در مورد هدف خبرنگارانه اشاره کردند که در معرض قضاوت قرار گرفتن مطالب مورد بحث گردهمایی بسوده است و توضیح دادند که اعضاء هیئت تحریریه آقایان دکتر تقوی، دکتر قدوسی و دکتر شاهی در جلسه قبل

## دومین دستور کار از صبح روز پنج شنبه تحت عنوان :

بررسی روند پیشرفت کار و نتایج حاصل سیاست های آینده در زمینه های آموزشی (گروههایی مدیران گروههای آموزشی در رشته های مختلف) و پژوهشی ( طرحهای ملی و ویژه ) مطرح و در مورد بخش اول آن ( زمینه های آموزشی ) بشرح زیر بحث و تبادل نظر گردید .

### آقای دکتر سلیمانی :

به مشکل بودن تغییر برنامه ها در دانشکده هایی که هیئت ممیزه ندارند اشاره کردند و به ضرورت برنامه ریزی در واحدهای اختیار در رشته های مختلف اشاره نمودند .

### آقای دکتر بیگدلی :

اظهار داشتند گروه های آموزشی دامپروری اولین جلسه خود را در دانشکده کشاورزی کرج برگزار کردند که بسیار پر بار بود . دومین اجلاس قرار بود در مشهد بانجام برسد که جوابی دریافت نشد . هرچند در مردادماه نیز به دعوت آقای دکتر توکلی از ۱۰ دانشکده دعوت بعمل آمد تا در این مورد برنامه ریزی گردد .

### آقای دکتر شاهی :

اظهار داشتند گروه برنامه ریزی در حال ارائه برنامه و ایجاد مبنایی یکنواخت برای دانشکده ها میباشد . ایشان اعلام داشتند که گرایش خاصی برای دور شدن از کشاورزی بچشم میخورد ( اسامی و دروس عوض میشوند ) ایشان تغییرات را براساس نیاز رشته و بشرط اینکه در مجموع کشاورزی ضعیف نشود بجا دانستند . ایشان اضافه کردند که در بعضی زمینه ها برنامه ریزی جامع نکرده و در فارغ التحصیل ها یاس ایجاد کرده ایم . ایشان ایجاد رشته ای در سیستم های کشاورزی را مطرح نمودند .

### آقای دکتر طلایی :

اشاره کردند در حال حاضر سه گروه برنامه ریزی را دنبال می نمایند . مشکل عمده در برنامه ریزی ها وقتی پیش می آید که سقف در ۱۳۵ واحد بسته شده و در ۲۰ واحد حق دخل و تصرف نداریم ، خوشبختانه دروس عمومی و پیش دانشگاهی حل شد حال در ترکیب واحدها و سقف آنها باید تجدیدنظر شود . و همپوشانی مقاطع تحصیلی را نیز باید مورد نظر قرار دهیم .

### آقای دکتر خادمی :

در اکثر کشورهای دنیا سرفصل درس ها تغییر کرده است در بازنگری سرفصل دروسها متاسفانه ۴ کار موازی باهم انجام می شود که عبارتند از : گروههای آموزشی وزارت متبوع ، اختیارات هیئت ممیزه

قراردادهای وزارتی با بعضی از دانشگاهها و برنامه ریزی گروههای آموزشی دانشگاههای مختلف.

### آقای دکتر شجاع :

اظهار داشتند منطقی این است که رشته کشاورزی از ۱۴۰ واحد پایین تر نیاید گرچه در این رابطه بار مالی حق التدریس، نیاز به امکانات بیشتر خوابگاهی و سلف سرویس را به دنبال خواهد داشت . ایشان پیشنهاد نمودند که دروس عمومی برای تمام رشته ها تدوین گردد برای نمونه اشاره کردند که کسی که گیاه را نمی شناسد چگونه میزان آب آن را تعیین و فراهم مینماید . رشته های پیشنهادی جدید توسط ایشان عبارتند از مدیریت و برنامه ریزی کشاورزی، توسعه کشاورزی، بیوتکنولوژی کشاورزی .

### آقای دکتر محمودیان :

اظهار داشتند که در دنیا تغییر نام رشته ها بطور مستمر انجام می گیرد، مثلاً؛ در رشته آبیاری سابق رشته های آبیاری-زهکشی ، تاسیسات آبیاری، هیدرولوژی، آبخیزداری ... ایجاد گردیده است .

### آقای دکتر خواجه الدین :

در مورد کم کردن سقف واحدهای لیسانس اشاره کردند که وقتی تمام دانشکده ها ناراضی هستند سقف به ۱۴۵ واحد قبلی افزایش داده شده و با عنوان رشته های دنیا هماهنگ شود .

### آقای دکتر توکلی :

مراحل مختلف برنامه ریزی مقاطع مختلف کشاورزی را که در جریان است بشرح زیر اعلام نمودند :  
۱- طرح تجدید نظر از ۱۹ اسفند ۱۳۷۹ شروع و در شهریورماه فاز اول آن به اتمام می رسد ۱۶ رشته کشاورزی و منابع طبیعی در کمیته هایی مرکب از نمایندگان گروه های مختلف در دانشکده های کشاورزی در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد و در دکترای برنامه ریزی شده است فاز دوم این طرح از آبان ماه شروع خواهد شد .

۲- تعداد واحدهای کارشناسی فعلاً" نمی تواند از ۱۳۵ واحد بیشتر باشد .  
۳- دانشکده های دارای هیئت ممیزه می توانند برنامه ها را خود تغییر داده و به تصویب دانشگاه محل خود رسانده و به آن عمل نمایند .

۴- برای هماهنگی برنامه های مختلف سعی شده است که از نمایندگان دانشگاه ها استفاده شده و ۱۰ واحد اختیاری در گروه های مختلف آموزشی برنامه ریزی شود .

۵- موضوع ثلثی بودن در مقطع لیسانس بنا به صحبت جناب آقای دکتر معین در مجلس متفق است .



تحت عنوان انتقال تجربیات کارآموزی دانشکده کشاورزی کرمانشاه مطرح گردید و موارد زیر مورد بحث قرار گرفت:

#### آقای دکتر باهری:

استاد ماشین آلات کشاورزی و مسئول عملیات کارآموزی دانشکده کشاورزی کرمانشاه تجربیات ۳ سال کارآموزی دانشجویان رشته های مختلف را که بخشی از آن در نوار فیلمبرداری ثبت شده بود ارائه دادند که حاکی از موفقیت این دانشکده در اجرای برنامه عملیات و آموزش کارآموزی عملی بود. ایجاد شرکت تعاونی برای حمایت مالی و تهیه ادوات بعنوان تجربه موفق بیان گردید و مشکلات موقتی بدون اعضاء و تعاونی (دانشجو) نیز مطرح گردید که باید مرتفع گردد. بعد از ارائه فیلم و مصاحبه با دانشجویان سوالات و نظراتی بشرح زیر توسط گردهمایی مطرح گردید.

#### آقای دکتر توکلی:

ضمن موفق خواندن تجربه دانشکده کشاورزی کرمانشاه در تدوین برنامه ای منسجم و مثبت اظهار داشتند که گردهمایی اولین مرحله بود که مسئله بیکاری را مطرح کرد و اعلام نمود که کارآموزی را نمی توانیم خوب اجرا نمائیم ایشان به ۲ سال کارآموزی در کشور آلمان قبل از ورود به دانشکده اشاره کردند و همچنین به ترکیب دانشجویان دوره لیسانس، فوق لیسانس و دکترا در کشور آمریکا که دانشجویان مقطع لیسانس عمدتاً از مزارع می آیند و دانشجویان مقاطع بالاتر متخصصین سایر علوم میباشند و بدین صورت کسی که هدایت عملیات تولیدی را در کشاورزی دارد بخوبی آموزش خواهد دید. ایشان تجربه کرمانشاه را پس از تدوین و تنظیم بعنوان الگوی خوبی جهت ارائه به سایر دانشکده ها مطرح نمودند و اعلام داشتند که چنانچه دانشکده های مختلف راه حل و ارائه طریقی دارند اعلام نمایند.

#### آقای دکتر طلایی:

کارآموزی کردن دانشجویان را هدف عمده دانشکده کشاورزی دانستند و هرچه بهتر برگزار کردن کارآموزی را مورد تاکید قرار دادند.

#### آقای دکتر صفری:

به تناقص موجود بین کیفیت و میزان عملیات و اعتبارات و همچنین زمان انجام عملیات اشاره کردند.

### آقای دکتر محمودیان :

به هزینه ها و کیفیت و حجم عملیات کارآموزی اشاره نمودند که باهم تناسب دارند .

### آقای دکتر خادمی :

مسئله بیگانه بودن و شهرنشین بودن دانشجویان را با عملیات کشاورزی مطرح کردند و اشاره کردند که حداکثر ۱۰ درصد دانشجویان در دانشکده های کشاورزی شهرهای درجه یک ، روستایی می باشند ایشان باتوجه به وجود عملیات بیشتر در مباحث مختلف در رشته های کشاورزی عمومی در سالهای قبل استنتاج کردند که مهندس کشاورزی عمومی آموزش عملی بیشتری را دیده و در انجام وظایف خود در مزرعه و عمل موفق تر از لیسانس رشته های تخصصی بوده است .

### آقای دکتر شاهدی :

اشاره کردند که عملیات کشاورزی ارائه شده در دانشکده کرمانشاه از نظر آموزش بسیار خوب است ولی نباید در بعضی از امور بخاطر اقتصادی شدن قضیه بدآموزی کرد .

### آقای دکتر خواجه الدین :

بررسی سرنوشت دانشجویانی را که در عملیات و کارآموزی کشاورزی موفق بوده اند پس از فارغ التحصیلی برای ارزیابی موفقیت کارآموزی مناسب دانستند. و در مورد استفاده از آب فاضلاب پیشنهاد کردند که ابتدا تبدیل به گیاهان علوفه ای شده و سپس با تبدیل آن به گوشت توسط انسان مصرف گردد . استفاده منتهم از فاضلاب را برای محصولاتی که مستقیماً توسط انسان مصرف میشوند مانند سبزیجات و صیفی حات جایز ندانستند .

### آقای دکتر آروین :

تاثیر برنامه های عملی و عملیات کشاورزی را بر روی دروس تئوریک مورد پرسش قرار دادند و این سوال اصولی را مطرح کردند آیا هدف ما در مقطع کارشناسی تربیت تکنسین خوب است یا کارشناس خوب ؟

### آقای دکتر سنجابی :

به کارآموزی مستقیم در مرغداریها و گاوداریها در خارج از دانشکده اشاره داشتند که بصورت الگویی برای گروههای دامپروری دانشکده های کشاورزی درآید .

### آقای دکتر شجاع :

کارها و برنامه های انجام شده توسط آقای دکتر باهری را مورد تأیید قرار دادند و تجربه کرمانشاه را در امر عملیات کشاورزی و کارآموزی موفق دانستند .

### آقای دکتر پوستینی :

پیشنهاد کردند که نتایج عملیات کشاورزی در دانشکده کشاورزی کرمانشاه ارزیابی گردیده و ابعاد خوبی که دارد تقویت و الگوسازی شود. ایشان برای دانشجویان رشته زراعت و اصلاح نبات یکسال زراعی عملیات صحرائی پیشنهاد نمودند و برگزاری یک گردهمایی را برای مسئولین عملیات دانشکده های کشاورزی برای جمع آوری تجارب و انتقال آنها پیشنهاد کردند .

### آقای دکتر توکلی :

- پیشنهادات زیر را برای انجام کارآموزی مطرح نمودند :
- ۱- رشته هایی که نیاز به یک سال زراعی عملیات کشاورزی دارند ۳ واحد در نیمسال اول و ۳ واحد در نیمسال دوم برای عملیات اخذ کرده و در هر نیمسال مجموعاً ۱۴ واحد بیشتر نداشته باشند .
  - ۲- رشته هایی که نیاز به یک سال زراعی ندارند ( مانند علوم دامی ) ۳ واحد در نیمسال اول و یا دوم انتخاب کرده و در آن نیمسال مجموعاً ۱۴ واحد بیشتر نداشته باشند .
  - ۳- دانشجو در تمام مدت کارآموزی بصورت یک کارگر کشاورزی فعالیت نموده و کارهای عملی را فرا می گیرد .
  - ۴- نحوه ارزیابی کارآموزی باید پیگیری تا نقاط ضعف مرتفع و نقاط قوت تقویت گردند .



## بعد از ظهر پنج شنبه ۱۳۸۰/۶/۱۵ :

دستور کار بررسی روند پیشرفت کار نتایج حاصل و سیاست های آینده در زمینه های پژوهشی ( طرحهای ملی و طرحهای ویژه ) :

اولین سخنران این قسمت آقای دکتر سنجابی بودند ایشان اظهار داشتند که در ۱۹ سازمان محوری ۱۰۹ پروژه وجود داشته است . ۸ سازمان توانسته اند عمده اعتبارات تصویب شده را مصرف نمایند و در مواردی اعتبار به سال بعد منتقل شده است از ۱۷۶ پروژه ملی ۳۳ پروژه اعتبار کامل گرفته ۸۳ پروژه مبادله شده است و ۵۳ پروژه باقی مانده است که ارائه مشارکت نداده اند و عقد قرارداد نشده است. ایشان به عناوین ردیف های اعتباری متمرکز تحقیقاتی در قانون بودجه سال ۱۳۸۰ در مورد کشاورزی اشاره کردند که عبارتست از :

الف - تحقق قطب های علمی در رشته های کشاورزی و دامپروری منتخب با اعتبار ۱۴/۳ میلیارد ریال .

ب - حمایت از تحقیقات درآمدزا در دانشگاهها و مراکز پژوهشی با اعتبار ۲۰ میلیارد ریال .

ج - بکارگیری یافته های پژوهشی در بخش دولتی با اعتبار ۶۰ میلیارد ریال .

د - حمایت از فعالیتهای تحقیقاتی و توسعه مراکز پژوهش های بنیادی و مرتبط با فناوری های نوین ۳۵ میلیارد ریال .

### آقای دکتر محمودیان :

اشاره کردند که لازم است لیست قطب های علمی رشته های مختلف کشاورزی اعلام گردد .

### آقای دکتر پوستینی :

به اهمیت طرحهای تحقیقاتی اشاره کردند و اینکه تحقیقات در کشور متولی ندارد ایشان عقیده داشتند گردهمایی می تواند عدم انسجام و مدیریت موجود را با اطلاع رسانی به موقع و مشارکت بیشتر جبران نماید .

### آقای دکتر طلایی :

اظهار داشتند که اعتبارات طرحها در سال جاری بسیار اندک بوده و دیر اعلام گردید. بنظر ایشان لازم است که طرحهای واقعی در ارتباط با مشکلات کشور تعریف و تصویب گردد.

### آقای دکتر خواجه الدین :

به مشکلات طرحهای تونک که از طرف دانشگاه صنعتی اصفهان تصویب شده و موافقت نامه نیز با مدیریت پژوهش سازمان مدیریت و برنامه ریزی نیز مبادله شده است اشاره کردند که تاحال اعتباری

تخصیص داده نشده است حاصل این برخوردها را بی علاقه شدن اعضاء هیئت علمی در ارائه طرح، اتلاف وقت اعضاء هیئت علمی و دیگر همکاران در سازمان مدیریت و برنامه ریزی، توزیع نامناسب بودجه در شهرستانها در مقایسه با تهران دانستند. به علاوه ایشان در مورد تامین ۰/۲۰ اعتبار طرح های تصویب شده توسط بخش دولتی به نابرابر بودن امکانات مالی دستگاههای دولتی با دانشگاهها اشاره داشتند و پیشنهاد کردند ۱۰۰٪ اعتبار توسط سازمان برنامه ارائه شود.

### آقای دکتر صفری

به تعدد منابع و مجاری تامین اعتبار پژوهشی اشاره کردند و اینکه هیئت علمی می تواند از ۵ طریق متفاوت از جمله طرحهای ملی، طرحهای ویژه، توسعه اقتصادی کشور ردیف متمرکز وزارتی، بودجه پژوهشی و طرحهای بین دانشگاهی اعتبار بگیرد. مسئله ۲۰٪ سهم مشارکت دستگاههای اجرایی کشور و چالش هایی که در این خصوص موجود است متناسب با توانمندی های مالی دانشکده های کشاورزی نیست. بعلاوه تعدد ضوابط تصویب طرح های پژوهشی مبنای نظارت طرحها یکسان نیست و سیاست های اجرایی حاکم بر بخش تحقیقات کشور زمینه ای را برای مشارکت بخش خصوصی فراهم نمی سازد. ایشان رفع این مشکلات را برای شکوفایی تحقیقات کشاورزی لازم دانستند.

### آقای دکتر پوستینی :

در مورد طرحهای متمرکز، طرحهای مشترک و قطب ها توضیحاتی دادند و اشاره کردند متولی تحقیقات وزارت تحقیقات، آموزش و فناوری است. تصمیم گیری سیاست گذاری و ارزیابی باید در این وزارتخانه انجام شود که متأسفانه چنین نیست. ایشان توضیح دادند که دستگاههای اجرایی در جذب اعتبارات پژوهشی بسیار ورزیده و هماهنگ عمل می نمایند و بدلیل داشتن اعتبارات لازم ۲۰٪ کلیه طرحهای مشارکتی را به آسانی تامین نمایند. ایشان سه راه حل را برای فعال نمودن طرحهای پژوهشی دانشگاه ارائه نمودند که عبارتند از :

- ۱- همکاران طرحهای آماده داشته باشند که بمحض اعلام فراخوان طرحها ارائه شوند.
- ۲- طرحها بصورت یک پروژه ملی در زمینه مسایل کشور تعریف گردیده و بصورت ستادی و دسته جمعی عمل گردیده و طرحها ارائه شوند.
- ۳- گردهمایی بلمعاونت پژوهشی مکاتبه نماید که معاونت نماینده ای فعال در شورای پژوهشها داشته باشند. تا اطلاعات را بموقع در اختیار دانشگاهها قرار دهند.

### آقای دکتر سنجابی :

به ردیف اعتبارات منطبق محروم و مرزی اشاره کردند که دانشکده هایی که در این مناطق قرار گرفته اند می توانند از این اعتبارات استفاده نمایند. ایشان به نقش کمیسیون نظارت بر نظارت مستقیم طرحها اشاره کردند و اینکه ۷٪ حق نظارت از طریق شورای پژوهش جداگانه تامین میگردد.

آقای دکتر حواجه الدین .  
مطرح کردند که سازمان مدیریت و برنامه ریزی با اعتبار باقی مانده طرح تونک چکار انجام می دهد .  
در این رابطه پیشنهاد کردند که فردی خاص انتخاب و معرفی گردد . ایشان به نحوه ارائه طرحهای بین  
دانشگاهی اشاره کردند که بسیار متفاوت عمل شده است که از یک صفحه طرح تا پیشنهاد کامل طرح  
( ارزیابی شده توسط ۳ داور ) متغیر بوده است . نحوه برخورد با این تعارضات مورد پرسش ایشان بود .

#### آقای دکتر طلایی :

به تنوع و تعداد طرحهای تحقیقاتی اشاره نمودند و ایجاد ضوابط مشخص تری را خواستار شدند .

#### آقای دکتر توکلی :

اشاره نمودند که وزارت متبوع در شورای پژوهشهای علمی کشور نماینده ای فعال داشته باشد در  
پایان این جلسه در مورد دعوت از افراد و پیگیری کارها پیشنهاداتی ارائه گردید .

#### آقای دکتر شاهی :

عنوان نمودند که هر دعوت باید مسبق به سابقه باشد با آقای قره یاضی می توان جلسه داشت و در  
مورد پایان نامه های تحصیلاتی بحث نمود . با آقای مهندس حجتی وزیر محترم جهاد کشاورزی بحثی را  
آغاز کرده ایم می توانیم در مورد اولویت کشاورزی و احیاء آن بحث را با دعوت از ایشان ادامه دهیم .

#### آقای دکتر پوستینی :

با آقای دکتر قره یاضی مکاتبه گردد که چه موضوع های مورد علاقه سازمان برای بحث وجود دارد  
اعلام فرمایند .

مذاکرات در ساعت ۱۷ روز پنج شنبه مورخه ۱۳۸۰/۶/۱۵ با صلوات بر محمد و آل محمد به  
اتمام رسید .